



Inteligencia Estratégica en América Latina **Calidad y eficiencia en la gestión estatal**

José Gabriel Paz

Sobre el autor:

José Gabriel Paz, J.D., Ed.M., Director del Instituto de Investigaciones en Geopolítica, Defensa y Seguridad de la Universidad del Salvador (Argentina), Director del Master en Defensa y Seguridad Hemisférica (USAL-CID, Washington DC), Director del Master en Defensa y Seguridad Centroamericana (USAL-CDN, Honduras), Asesor del Center for Latin American Economy and Trade Studies del Chihlee Institute of Technology de Taiwan. Graduado del Postgrado de Inteligencia Estratégica (ESG) Argentina.

Las opiniones expresadas en el presente artículo son a título personal del autor y no representan la opinión de Insyde.

Inteligencia Estratégica en América Latina
Calidad y eficiencia en la gestión estatal

José Gabriel Paz¹

*El rol de la inteligencia es extraer la certeza de
la incertidumbre, y facilitar una coherente
decisión, en un medio ambiente incoherente.*

Paul Chaves

INTRODUCCIÓN

En América Latina, el ámbito de la inteligencia estratégica² es un campo escasamente considerado en el mundo académico y absolutamente desconocido para la sociedad en general, y esto es así porque sobre ella reposa una pesada carga de prejuicios, de cierta aprensión, y del recelo que provoca una mala fama, algunas veces válidamente ganada.

Se ha arraigado en el inconsciente colectivo la idea de que la inteligencia -en general- es una disciplina en la que bajo el manto del secreto, justifica la existencia de una oscura área en el corazón del Estado en la que están permitidas actividades fuera de la ley, que se entromete en la vida privada de las personas, que tiene absoluta discrecionalidad en los gastos sin rendición de cuentas, que colabora con tenebrosos intereses de la política del partido del gobierno, y que es el ámbito de todo tipo de prácticas asociadas con artes incompatibles con el Estado de Derecho. La literatura y la cinematografía han contribuido en mucho a proyectar una imagen distorsionada de la finalidad y actividades de los servicios de inteligencia, reduciéndolas al terreno de las aventuras épicas, como en los casos de Mata Hari o de James Bond, o las novelas de Le Carré, Clancy, o Forsyth.

Sin embargo, a pesar de existir ciertas experiencias patológicas que por desviación del poder, legítimamente justifican esa percepción nacida del contexto social, es necesario evitar los enfoques estereotipados para no perder de vista su necesidad e importancia como esencial herramienta del Estado, la que debe ser respetada y valorada en la medida que se halle inserta en un marco de estricto acato a la ley, bajo el adecuado control y debidos procesos de transparencia.

Uno de los temas centrales en la inteligencia estratégica es la formación de su personal, tarea compleja en mérito a las específicas propiedades y cualidades necesarias para cumplir eficientemente con su tarea, así, es el interés del presente trabajo analizar algunos aspectos importantes de la inteligencia estratégica nacional, de la labor profesional

*Las opiniones expresadas en el presente artículo son a título personal del autor
y no representan la opinión de Insyde.*

de su personal y de la formación de sus recursos humanos, en la búsqueda de precisar criterios de calidad, para una mejor gestión estatal en América Latina.

¿ES LA INTELIGENCIA ESTRATÉGICA UNA DISCIPLINA MILITAR?

Ante las diversas perspectivas que existen en América Latina sobre este tema, y a fin de delimitar de mejor manera el ámbito en el que se encuentra el objeto de análisis a abordar, es importante discernir si la inteligencia estratégica es de naturaleza civil o militar, lo que es importante, por cuanto hay diferencias en la forma de concebir la conformación de los organismos especializados, las perspectivas de análisis y la formación de su personal.

Son varios los países de América Latina en los que aún suele haber una confusión conceptual entre la inteligencia estratégica nacional y la inteligencia estratégica militar, aunque a simple vista surge que poseen diferente nivel y campo de interés. La confusión se puede dar en que muchas veces la diferencia no radica ni en las fuentes ni en el modo de trabajo ni en el carácter civil o militar de los miembros de los servicios de inteligencia, sino en el ámbito de actuación y uso de la inteligencia (Esteban Navarro, 2003: 69).

Guillermo Holzmann Pérez (1996: 4), expresa con propiedad que "...por años se ha considerado que la noción de inteligencia comprende y compete sólo a la función militar. En la actualidad, ello ya no es así. Un fenómeno homólogo ha sucedido con la estrategia, que históricamente fue de raigambre castrense y, en la actualidad, define los parámetros fundamentales de la gestión económica a través del mundo...".

La inteligencia estratégica nacional es el conocimiento procesado y especializado, elaborado al más alto nivel, con la finalidad de satisfacer las necesidades de la conducción política-estratégica para el proceso de toma de decisiones, siendo por tanto una institución mayormente civil. Por su lado, la inteligencia estratégica militar es aquella que en particular estudia el factor de poder militar de aquellos países que se consideran enemigos u oponentes reales o potenciales, a fin de satisfacer las necesidades de la conducción estratégica militar (Estevez, 1997).

Existen en la inteligencia estratégica nacional muchas materias ajenas al campo militar y que son necesarias para cumplir con los requerimientos de la conducción política del Estado, como aquellos temas relacionados con asuntos políticos, diplomáticos, económicos, psicosociales, científico-tecnológico, -entre otros tópicos-, y donde lo militar participa concomitantemente, como un área de interés más.

Pero no debe perderse de vista que a pesar de la variedad de los tópicos que confluyen en el ámbito de la inteligencia estratégica, hay ejes que son predominantes según las circunstancias, y si la amenaza principal es de carácter militar, es razonable que todos los niveles de la inteligencia se concentren en ese punto, y en este caso el peso de lo militar será el predominante en el campo de la inteligencia estratégica. De hecho, hay países en permanente conflicto donde prácticamente toda la inteligencia es militar, y en ellos es difícil

percibir las diferencias entre los distintos niveles de la inteligencia dado que tienen el mismo campo de acción y la diferencia más importante está en el ámbito geográfico en el que se concentran, aunque estos límites muchas veces también se diluyen en pos de su objetivo³.

El enfoque militar posee caracteres que no siempre son adecuados a la inteligencia estratégica nacional, tales como el predominio de una doctrina unitaria, la falta de contradicción y la preocupación centralizada en las cuestiones militares. Desde el punto de vista organizacional su estructura es vertical y fuertemente jerárquica, los criterios de profesionalismo son suplantados por las exigencias de grado y ascenso de la carrera militar, y esto tiene correlato en la forma de concebir la educación en sus ámbitos académicos.

El vínculo íntimo que hay entre la inteligencia estratégica nacional con las actividades del nivel político-estratégico del Estado, hace que sea necesario un conocimiento profundo de la actividad propia de este nivel, ámbito que no todos los militares conocen en mérito a la especificidad de su educación profesional y la falta de un nexo habitual con la alta política. Lo expresado no significa que el profesional militar no tenga aptitud para cumplir con tareas de la inteligencia estratégica nacional, lo que sin duda alguna es posible en la medida que cuente con adecuada preparación para su función⁴, así como también corresponde aclarar, que desde el punto de vista de la formación del personal de inteligencia estratégica, hay algunas experiencias educativas surgidas del medio militar, que cumplen con criterios de calidad académica, son ajustados a las necesidades del país, satisfacen los fines institucionales y de formación, cubriendo así un importante espacio en la disciplina ante la carencia de apropiadas instituciones del Estado y de civiles expertos.

¿CUÁL ES LA TAREA DE LA INTELIGENCIA ESTRATÉGICA NACIONAL?

El proceso decisorio en el nivel de la conducción político-estratégico del Estado, conlleva la permanente e importante labor de elegir en un sentido y por una razón determinada en temas trascendentes, y muchas veces el problema central del decisor⁵ no es “qué decidir”, sino “no poder decidir” por falta de un asesoramiento idóneo y oportuno.

La tarea del decisor se basa muchas veces en su intuición, en su información y conocimiento, y en su pensamiento lógico, por lo que al igual que todo mecanismo decisorial humano, se encuentra presente un significativo componente psicológico, y es por ello que la personalidad del decisor será finalmente determinante. Sin embargo el decisor siempre debería considerar el valor y la importancia de la inteligencia estratégica, puesto que es el resultado de un proceso lógico, analítico, sistemático y profesional. Una decisión sin “inteligencia” puede resultar una decisión ingenua, condenada al fracaso por ignorar elementos contextuales -públicos y secretos- que no hacen viable la decisión o que puede producir consecuencias no queridas por quien decide (Godoy, 1992: 138).

La inteligencia estratégica -teniendo en cuenta el marco de referencia nacional o mundial-, pretende brindar al decisor un conjunto de herramientas indispensables para la

toma de decisiones. Por la constante movilidad y variabilidad del marco de referencia, la tarea es buscar otorgarle al decisor la capacidad de adaptabilidad para adecuarse al cambio, brindarle la mayor certidumbre y previsibilidad para anticipar las acciones, así como dotarlo de la capacidad responder en tiempo oportuno a las variables condiciones y resultados.

A fin de precisar su alcance, Jorge Jouroff (2009: 139) expresa que la inteligencia estratégica es la producción de conocimiento sobre áreas o problemas vitales para el interés nacional, con el fin de asesorar al más alto nivel político, a fin de anticipar, prevenir y resolver situaciones de amenaza o riesgo para el Estado, aclarando que es fundamentalmente analítica y no operativa.

Lo que la inteligencia estratégica debe dar al nivel político-estratégico, no es una opinión política ni un consejo, tampoco busca justificar obsecuentemente las razones para el obrar del decisor, lo que provee es un juicio técnico científicamente fundado que el máximo nivel del Estado podrá tener en cuenta para adoptar para una decisión.

En esto, debe tenerse en consideración la observación de Sherman Kent (1986: 213), que permite establecer la equidistancia entre el nivel decisorial y la inteligencia estratégica, al señalar: "...la inteligencia no es quien determina objetivos; no es el arquitecto de la política; no es el hacedor de proyectos; no es el realizador de las operaciones. Su tarea es cuidar que los hacedores estén bien informados; brindarles la ayuda necesaria, llamar su atención hacia un hecho importante que puedan estar descuidando, y, a pedido de los mismos, analizar cursos alternativos sin elegir uno u otro..."

Podrá tener influencia, podrá dar previsibilidad y a veces reducir la incertidumbre, pero es importante notar que el éxito de la inteligencia, no consiste en el grado de influencia que logre ejercer sobre la política. Su misión es exclusivamente informar al decisor político acerca de la situación, los posibles cursos de acción y sus previsibles consecuencias, con exactitud, oportunidad y objetividad. La adopción de la decisión constituye resorte exclusivo del decisor político (Ugarte, 2005: 13). El éxito de la inteligencia estratégica estará dado, cuando el nivel político-estratégico adopte el criterio técnico ofrecido y tenga éxito por la elección de ese camino.

LAS ORGANIZACIONES DE INTELIGENCIA ESTRATÉGICA

Las organizaciones nacionales de inteligencia estratégica⁶ son las estructuras especializadas responsables de realizar la tarea del análisis y de la producción de la inteligencia estratégica, y para ello deben coleccionar, seleccionar y analizar información vital y estratégica del Estado, produciendo la información refinada y con valor agregado, necesaria para el decisor.

Su tarea -teniendo como guía los objetivos y fines nacionales e intereses vitales de la Nación, se orienta a colaborar en lograr o fortalecer la superioridad estratégica del país (sea política, económica, militar, ideológica, tecnológica, etc.) o para disminuir los efectos de las amenazas, riesgos o preocupaciones, -tanto posibles como probables-, en escenarios de

Las opiniones expresadas en el presente artículo son a título personal del autor y no representan la opinión de Insyde.

mediano y largo plazo. Esa tarea colaborará en forma determinante en el establecimiento de los objetivos políticos y las políticas nacionales, así como en la definición de escenarios de cooperación y de conflicto, y en la localización de oportunidades. Por ello, la inteligencia estratégica se constituirá en una importante base de formación de la política y de la planificación nacional, abarcando todos los campos del poder.

Es importante tener en cuenta que la razón de ser de la estructura de inteligencia estratégica, es "...servir únicamente a su "cliente" o "consumidor(es)". El cliente es el que necesita la información para tomar decisiones, usualmente es el Presidente, y algunos colaboradores cercanos como los Ministros..." (Chaves, 2001: 3), y por esto es imprescindible saber qué es lo que necesita el cliente para tomar decisiones.

La vía normal por la que el decisor expresa las necesidades a la estructura de inteligencia, es el "requerimiento de inteligencia" y es por ello que es importante que ese consumidor conozca del funcionamiento de la estructura, su utilidad y capacidades, puesto que su comprensión le permitirá ser preciso en las necesidades que serán expresadas en el requerimiento. Pero cabe señalar que la estructura de inteligencia también puede ser proactiva y anticiparse a las circunstancias, poniendo en conocimiento del decisor las cuestiones sobre las cuales probablemente deberá decidir, revelando los riesgos y amenazas que es posible deba evitar o superar.

En orden a la compleja tarea a cumplir, es indispensable entender que la estructura de inteligencia estratégica no debe ser un organismo de carácter coyuntural al servicio del gobierno de turno. Debe ser un servicio estable -subsistente a los cambios de gobierno-, con una burocracia profesional permanente y altamente calificada. Su personal debe provenir de un sistema de reclutamiento y de selección apropiado, sustentado en rigurosos criterios, donde la condición de ingreso y permanencia se base en los máximos niveles de la educación formal.

Por ello, es una sustancial tarea de la estructura ocuparse de obtener un recurso humano de alta calidad, preparado a través de estrictos procesos de formación y capacitación que garanticen su aptitud y calidad técnica, y que sea una carrera profesional que genere interés por las posibilidades de crecimiento personal, económico y laboral del recurso humano, con incentivos y ascensos basados en criterios de mérito y excelencia. Como lo señala Carlos Maldonado Prieto (2003: 269), "...uno de los elementos centrales del profesionalismo de cualquier actividad, sobre todo en el caso de la inteligencia, debido a las altas responsabilidades en cuestiones relativas a la seguridad del Estado, es la formación de su personal...". Esta es una cuestión superlativa en la gestión de la inteligencia estratégica, en la medida que quienes tienen la tarea de participar en los delicados procesos de análisis y producción de inteligencia, requieren de un adecuado conjunto de conocimientos sustentados por parámetros de calidad académica que los hagan aptos para cumplir con su función.

*Las opiniones expresadas en el presente artículo son a título personal del autor
y no representan la opinión de Insyde.*

IMPORTANCIA DEL RECURSO HUMANO

El enorme valor del recurso humano obliga a las organizaciones de inteligencia, a una seria consideración a las cuestiones relativas a la selección de sus miembros y a los procesos educativos, para garantizar que su calidad sea acorde con las complejas tareas de su desempeño profesional.

La saturación de información⁷ que hoy existe, puede convertirse en un importante obstáculo en la labor si no se posee un recurso humano de alta calificación que pueda aprovechar de ella. El mejor ejemplo de esto es el caso de los ataques terroristas del 11 de septiembre de 2001, donde a pesar que los Estados Unidos contaban con innumerables recursos humanos y técnicos, y una sobreabundante información, no pudieron impedir oportunamente la agresión, ni comprender el avance del terrorismo y su proyección mundial. En los días posteriores al ataque, se reveló que había una enorme cantidad de datos obtenidos durante años de labor por distintas agencias de inteligencia, y aparecieron cientos de extensos informes, fotografías y detalles precisos sobre la vida de los terroristas en los Estados Unidos y en otras partes del mundo que daban cuenta de su peligrosidad, pero el exagerado acopio de información no sirvió para nada y su utilidad se valoró tarde. La descontrolada profusión de información, la falta de interconexión en la comunidad de inteligencia, la ineficacia de las estructuras para tamizar el maremágnum informativo, y la carencia de un recurso humano apto -capaz de discernir lo importante de lo superfluo, ante el caudal de información-, impidieron la posibilidad de la reunión, el análisis y procesamiento de la información que condujera a una inteligencia útil.

Así, la función sustancial dentro del organismo de inteligencia la desarrollan los analistas, que es el personal especializado que realiza el estudio valorativo de la información sin refinar y a través de su procesamiento generan inteligencia. Contribuyen a su labor los grupos de expertos, quienes aportan conocimientos específicos desde la perspectiva de las diversas disciplinas participantes.

Los requerimientos que deberán responder son de la más variada índole e involucran cuestiones de la política interna o internacional, economía, tecnología, geoestrategia, energía, diversas amenazas a la seguridad, medios de transporte, ecología, comunicaciones, etc., y numerosos temas más, que se corresponden con conocimientos de múltiples disciplinas. Es por ello que el personal de inteligencia requiere un amplio espectro de capacidades, en la medida que su ámbito de acción contempla múltiples aspectos del ámbito nacional e internacional.

La información a la que acceden los analistas es obtenida principalmente a través del uso de fuentes abiertas, el aporte de otros servicios de inteligencia, la contribución de unidades orgánicas de la estructura del Estado, así como de otros efectores, y de ese material se deducirán los elementos válidos o útiles para el consumo específico de inteligencia. Sobre esa información obtenida en bruto, se realiza la tarea deductiva,

Las opiniones expresadas en el presente artículo son a título personal del autor y no representan la opinión de Insyde.

extrayendo sus productos sustanciales tales como la valoración de la fuente, la interpretación de procesos y de su contexto, establecen su significación como instrumento de inteligencia, y esta información convenientemente agrupada, integrada, evaluada y analizada, genera el producto que es la información procesada, conocimiento especializado o inteligencia, útil para perfilar y construir decisiones en ámbitos naturalmente interrelacionados como la economía, la seguridad y la defensa, las relaciones entre Estados o el bienestar de los ciudadanos (IEEE, 2003: 8).

La calidad del profesional de inteligencia, sus aptitudes, sus cualidades intelectuales, y su conocimiento, se verá directamente reflejada en la excelencia de su trabajo. Tan importante, grave y trascendente es esto, que los errores en inteligencia estratégica pueden llegar a afectar seriamente la estabilidad del país y la seguridad internacional.

En orden a lo antes expresado puede verse como ejemplo el caso de la decisión del gobierno de los Estados Unidos de ir a la guerra con Irak en el año 2003, donde el principal fundamento para la acción bélica fue el asesoramiento proporcionado por la inteligencia. Sin embargo, el reporte del 7 de Julio del 2004 del Comité de Inteligencia del Senado de los Estados Unidos (2004), que analiza los informes de inteligencia sobre Irak referidos al supuesto intento de adquisición de uranio en Niger, los programas de destrucción masiva, los vínculos con Al Qaeda, las violaciones de derechos humanos, etc., llega a la conclusión que las anteriores estimaciones de inteligencia estratégica que apoyaban la invasión de Irak, se basaban en apreciaciones poco razonables y fundamentalmente no respaldada por la inteligencia disponible. La conclusión a la que arriba el Comité es que los Estados Unidos entraron en guerra a consecuencia de las erróneas apreciaciones de la inteligencia del país, por lo que el asesoramiento técnico inadecuado en este caso fue determinante para una desacertada decisión política que desató la acción militar.

FORMACIÓN DEL RECURSO HUMANO

Habida cuenta las importantes actividades intelectuales que realiza el analista, para cumplir eficientemente con su labor requiere de ciertas cualidades personales, actitudes, conocimientos y competencias, decisivas para desarrollar su tarea con idoneidad.

Entre las cualidades personales se destacan significativas dotes intelectuales, lucidez, competencia, capacidad de análisis y de síntesis, capacidad de estudio y de observación, habilidad creativa, dedicación, autocrítica, y en orden a las especiales características de su tarea, la discreción, la prudencia y la mesura son fundamentales.

Vale tener en cuenta también algunas condiciones que Sherman Kent (1994: 86-87) cree necesarias en el analista, al señalar: "...no debe ser meramente un receptor pasivo de impresiones. Debe hacerse continuamente, a sí mismo, embarazosas preguntas. Debe ser imaginativo en la búsqueda de nuevas fuentes de información confirmatoria o contradictoria, debe constituirse en crítico de cada nueva evidencia, debe ser paciente y

Las opiniones expresadas en el presente artículo son a título personal del autor y no representan la opinión de Insyde.

cuidadoso en la ordenación de los hechos que son irrecusables, debe ser objetivo e imparcial en su selección de hipótesis. En resumen, aunque su trabajo no es primariamente un trabajo de investigación, debe poseer las cualidades y el comando de la técnica de un investigador adiestrado...”.

En cuanto a los conocimientos que requiere el analista, debe apreciarse que esta es una cuestión íntimamente ligada con la configuración del organismo, la naturaleza principal de los requerimientos y a la función que deba cumplir el personal. La necesidad de interdisciplinariedad del ámbito de la inteligencia, no puede llevar a la creencia de la necesidad de un “multianalista” que pueda incursionar en todos los saberes. Lo recomendable es que haya variedad en el personal, que provengan de diversas disciplinas de estudio, y que tengan cierta especialización en los temas de interés, requisito sustancial impuesto por la complejidad del mundo actual.

Si bien no hay un catálogo que permita establecer cuál es la disciplina más ajustada al perfil del analista, podrían ser aptos para la actividad los graduados universitarios de los campos del derecho, las relaciones internacionales, las ciencias políticas, la economía, la sociología, la antropología, la historia, la ingeniería, las tecnologías de la comunicación o el periodismo, aunque esto no es taxativo. El dominio de idiomas también resulta un conocimiento adicional necesario.

A esas titulaciones universitarias -básicas para el ingreso a la carrera de inteligencia-, es necesario adicionarle a través de un estricto proceso de formación, las habilidades y conocimientos técnicos específicos, tales como las relativas al desarrollo del ciclo de inteligencia, el dominio de los métodos de pensamiento analítico riguroso, la gestión de fuentes y las técnicas de obtención de información, el manejo de herramientas de abordaje, las destrezas en la aplicación los procedimientos e instrumentos propios de la gestión del conocimiento, empleo de la prospectiva, desarrollo de la creatividad, pensamiento estratégico, así como la metodología en la elaboración de informes, entre otras capacidades necesarias.

Debe ser un propósito ineludible de la organización de inteligencia que el personal a su cargo se capacite permanentemente, no sólo en su conocimiento técnico, sino que también para que alcance los máximos niveles de postgrado en el sistema de educación superior. Para ello es necesario contar con un plan de educación que contenga los criterios de desarrollo educacional del personal, conforme a objetivos y necesidades, en el que se prevean metas y procesos de capacitación continua, así como también es necesario que la educación se convierta en una exigencia de la carrera y un estímulo para el crecimiento profesional.

En América Latina muchas de las estructuras de inteligencia estratégica forman y capacitan a su personal a través de elementos educativos propios, aunque algunas lo hacen en instituciones de inteligencia militar y otras en instituciones académicas externas. Se advierte un creciente interés en dichas estructuras por adoptar cánones de calidad

Las opiniones expresadas en el presente artículo son a título personal del autor y no representan la opinión de Insyde.

académica con criterio universitario, y para ello en algunos casos se ha buscado propiciar en el interior de la organización la creación de carreras específicas de postgrado enmarcadas en el sistema oficial de educación, y en otros casos se han vinculado a universidades para la creación de ese tipo de carreras, elevando así considerablemente el nivel educativo del personal de inteligencia, en la búsqueda de una mayor calidad de sus resultados en la actividad laboral.

Es importante mencionar la experiencia educativa de la Escuela Nacional de Inteligencia (ENI) de Argentina, que ha desarrollado la “Maestría en Inteligencia Estratégica Nacional” junto a la Universidad Nacional de La Plata, programa académico acreditado en el sistema de educación superior nacional y cuyo objetivo es brindar una formación compuesta de conocimientos generales, específicos e interdisciplinarios y habilidades metodológicas necesarias para su aplicación en diversas áreas del conocimiento y del quehacer público o privado (desde el año 2013 el programa se encuentra suspendido). Su oferta es abierta al público en general y para ser admitido se requiere que el aspirante posea título de grado universitario. Este programa ha sido un importante paso en los estudios de la inteligencia estratégica, dado que ha brindado un enorme aporte intelectual y académico a la organización de inteligencia y a su personal, pero también debe valorarse el significativo avance y apertura que representa este vínculo entre el mundo académico y la inteligencia, que propicia una nueva forma de relacionamiento y colaboración institucional con universidades y centros de estudios, cada vez más común en América Latina.

En contraposición, todavía existen países en los que la capacitación del personal se sostiene sobre un endeble andamiaje de cursos y diplomados –muchas veces inconexos-, cuyo nivel no satisface en lo más mínimo las exigencias de calidad de los recursos humanos, ni tampoco responde a las necesidades propias de las complejas funciones a cumplir.

A MANERA DE CONCLUSIÓN

La inteligencia estratégica es una compleja actividad que aporta conocimiento especializado al máximo nivel político de un país y por tanto requiere de una estructura moderna, eficiente, y que cuente con el personal idóneo, adecuadamente formado para su tarea. El exigente rendimiento profesional de los recursos humanos es una cuestión fundamental en toda organización de inteligencia, y por ello debe ser un permanente objetivo institucional el mantener elevados estándares en la calificación de su personal y en su formación, garantizando que en todo momento cuente con el amplio espectro de conocimientos y habilidades que necesita para cumplir su tarea.

La calidad del profesional de inteligencia está sujeta no sólo a sus condiciones personales, sino también será producto del proceso educativo por el que haya transitado. Por ello, la organización deberá ser diligente en su tarea de obtener, formar y capacitar el personal altamente competente que necesita, y es indispensable que esté alerta en cuanto

Las opiniones expresadas en el presente artículo son a título personal del autor y no representan la opinión de Insyde.

las necesidades educativas de la organización, que verifique la alta calidad de la estructura académica a cargo de la formación de sus recursos humanos, que revise y actualice los contenidos de los programas de estudio y la correspondencia de éstos con los perfiles profesionales deseados.

Las capacidades profesionales de quienes trabajan en el ámbito de la inteligencia deben ser superlativas, requieren estar dotados de la suficiencia necesaria para aplicar sus conocimientos, experiencia y las herramientas a su alcance a la producción de la inteligencia, y hay que entender que su tarea no se trata de un ejercicio puramente académico, sino que es una actividad que tiene trascendentes consecuencias políticas. Por ello es riesgoso delegar tan delicada labor en quien por su desconocimiento tiene que recurrir a su imaginación para comprender complejos procesos en los que no ha sido formado, pero también vale la pena tener en cuenta que el conocimiento solo no basta, puesto que el conocimiento si no se sabe aplicar, muchas veces es peor que la ignorancia.

En América Latina es necesario un mayor acercamiento al campo de la inteligencia por parte de la sociedad en general y del mundo académico en particular, siendo preciso sostener una “cultura de inteligencia” que permita comprender la utilidad, necesidad, función y finalidad de la inteligencia como irremplazable estructura del Estado, y donde su buen funcionamiento, -enmarcados en criterios de legalidad y transparencia- sirve, protege y beneficia a la sociedad en su conjunto. En esto el ámbito universitario puede hacer un importante aporte, incentivando los estudios sobre la materia, desmitificando su tarea y promoviendo el acercamiento con los organismos de inteligencia, para colaborar con su aporte intelectual como es habitual en muchos países del mundo.

Varias de las páginas de la historia de los conflictos contemporáneos, de los fracasos de los gobernantes y de los Estados, están escritas gracias a los errores de la inteligencia estratégica. Muchos de los logros de la paz, del mejoramiento de las relaciones entre Estados, del mayor bienestar de las comunidades y de los países, han sido logrados por una buena inteligencia estratégica. La búsqueda del éxito en la gestión estatal, es el fundamento que debe impulsar a formar recursos humanos de excelencia, con los conocimientos, habilidades, capacidades y aptitudes necesarias para lograr la mayor calidad del personal, lo que conducirá a un mejor servicio del Estado. La falta de calidad del personal, su ignorancia y falta de aptitud, tendrá como resultado una fatal y previsible consecuencia: el fracaso.

NOTAS

[1] José Gabriel Paz, J.D., Ed.M., Director del Instituto de Investigaciones en Geopolítica, Defensa y Seguridad de la Universidad del Salvador (Argentina), Director del Master en Defensa y Seguridad Hemisférica (USAL-CID, Washington DC), Director del Master en Defensa y Seguridad Centroamericana (USAL-CDN, Honduras), Asesor del Center for Latin American Economy and Trade Studies del Chihlee Institute of Technology de Taiwan.

Las opiniones expresadas en el presente artículo son a título personal del autor y no representan la opinión de Insyde.

Graduado del Postgrado de Inteligencia Estratégica (ESG) Argentina, Contacto: paz.jose@yahoo.com

- [2] Debido a los diversos términos que se emplean en América Latina como expresión del máximo nivel de la inteligencia del Estado, se usará en forma equivalente: “Inteligencia Estratégica Nacional”, “Inteligencia Estratégica Civil”, “Inteligencia Estratégica del Estado” “Inteligencia Estratégica General” o sólo “Inteligencia Estratégica”.
- [3] Esto se manifiesta en el caso de la inteligencia de Israel, donde a pesar de que formalmente son estructuras distintas, el Mossad realiza la inteligencia exterior, Aman la inteligencia militar y Shabak la inteligencia interior, sin distinción de niveles, confluyen prioritariamente hacia el campo de la seguridad y defensa nacional. Su diferencia principal es el ámbito geográfico en el que concentran su actuación y aunque son independientes, en base a su gran interconexión y coordinación y escasa compartimentación conforman un sistema donde las tres trabajan como una única estructura con un mismo objetivo. Muchas veces pareciera que se superponen en su labor, pero todo se conjuga tras un único interés.
- [4] Como bien lo señala Jorge Serrano Torres “...La disyuntiva no es la primacía entre civiles y militares, sino entre profesionales idóneos o incapaces para el trabajo especializado de inteligencia...” en “Democratización de la función de inteligencia” NDIC 2009 xlvii
- [5] Se usa en el presente trabajo indistintamente la expresión “decisor”, “usuario”, “cliente” o “consumidor” para referirse al tomador de decisiones que requiere de la inteligencia estratégica.
- [6] En Argentina “Secretaría de Inteligencia (SI)”, en Brasil “Agência Brasileira de Inteligência (ABIN)”, en Chile “Agencia Nacional de Inteligencia (ANI)”, en Colombia “Dirección Nacional de Inteligencia (DNI)”, en México el “Centro de Investigación y Seguridad Nacional (CISEN)”, en Estados Unidos, la principal es la “Agencia Central de Inteligencia (CIA)”.
- [7] Las expresiones “infoxicación” y “explosión de la información” se emplean con relación al fenómeno que se da en la actualidad, producido por el exceso y sobreabundancia de información, que dificulta la identificación de información relevante para la decisión, o genera desconcierto por la falta de un método para comparar y procesar diferentes tipos de información por su magnitud.

BIBLIOGRAFÍA

ESTEBAN NAVARRO, Miguel Ángel, “Necesidad, funcionamiento y misión de un servicio de inteligencia para la seguridad y la defensa”, en Cuadernos de Estrategia 127, “Estudios sobre

Las opiniones expresadas en el presente artículo son a título personal del autor y no representan la opinión de Insyde.

inteligencia: fundamentos para la seguridad internacional” Grupo de trabajo 5/03 Instituto Español de Estudios Estratégicos, Ministerio de Defensa, España, 2003 pág. 69

HOLZMANN PEREZ, Guillermo, “Sistema de inteligencia en el estado chileno: Reflexiones acerca de su función”, en Documento de trabajo N°53, Universidad de Chile, Instituto de Ciencia Política, 1996

ESTEVEZ, Eduardo, “La reformulación de la inteligencia estratégica”, en Documento preparado para el curso "Fuerzas Armadas y Sociedad en el Mercosur. La Construcción de un Sistema de Seguridad Regional", Departamento de Posgrado, Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 1997

GODOY, Horacio, “Las relaciones internacionales en el proceso de globalización de la economía y la política: los nuevos actores en el nuevo escenario mundial” en Revista de la Escuela Nacional de Inteligencia, Volumen I, N° 1, Primer Trimestre 1992, pág. 138

JOUROFF, Jorge “Inteligencia y cultura. Una oportunidad para Uruguay” en “Democratización de la función de inteligencia” NDIC 2009 pág. 139

KENT, Sherman, “Inteligencia Estratégica para la política mundial norteamericana”, Editorial Pleamar, Buenos Aires, 1986; pág. 213

KENT, Sherman, “Inteligencia Estratégica para la política mundial norteamericana”, Editorial Pleamar, Buenos Aires, 1986; pág. 213

CHAVES, Paul, “Los Espías no Bastan: Definiendo las Políticas Públicas en Materia de Servicios de Inteligencia en Costa Rica”, en Center for Hemispheric Defense Studies, REDES 200, Research and Education in Defense and Security Studies, Washington D.C., May 22-25, 2001

MALDONADO PRIETO, Carlos, “Profesionalismo del personal de inteligencia: El caso de Chile”, en “Profesionalismo de Inteligencia en las Américas”, Center for Strategic Intelligence Research, Washington DC, 2003, pág. 269

“ Introducción”, Cuadernos de Estrategia 127, “Estudios sobre inteligencia: fundamentos para la seguridad internacional” Grupo de trabajo 5/03 Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE), Ministerio de Defensa, España, 2003, pág. 8

Comité de Inteligencia del Senado de los Estados Unidos “Report on the U.S. Intelligence Community’s Prewar Intelligence Assessments on Iraq”, Véase en <http://web.mit.edu/simsong/www/iraqreport2-textunder.pdf> Consultado el 12/03/2013

Las opiniones expresadas en el presente artículo son a título personal del autor y no representan la opinión de Insyde.

KENT, Sherman. "Inteligencia Estratégica para la Política Mundial Norteamericana". Editorial Pleamar, Argentina 1994 Pag. 86-87

Jorge Serrano Torres "...La disyuntiva no es la primacía entre civiles y militares, sino entre profesionales idóneos o incapaces para el trabajo especializado de inteligencia..." en "Democratización de la función de inteligencia" NDIC 2009 xlvii

*Las opiniones expresadas en el presente artículo son a título personal del autor
y no representan la opinión de Insyde.*